

Aanwezig : Astrid Beets, Imre Mutsaers (vrz.), Anke van Erck, Maartje Das, Janneke Vromans, Nicole van Oers, Sietske van Hal, Roy-Christian Bust, Beatrice Bust, Rebecca van Trier, Mihail Reutchi, Yu-Xuan Chi, Ard van Aken en Franca Peek

Afwezig : -

Notulist : Daphne van Duin

1. Opening en vaststelling agenda

Imre opent de vergadering om 18.38 uur. De agenda wordt vastgesteld.

2. Welkom Mike en Yu Xuan, mededeling

Iedereen stelt zich voor aan Mihail en Yu-Xuan. Roy-Christian vertelt dat hij deelneemt aan de GMR van OMO. Mihail is voorzitter van de leerlingenraad geweest, Yu-Xuan was lid van de leerlingenraad.

3. Actielijst en mededelingen

- **Huisvesting:** nieuwbouw: de beoogde locatie is het sportveld. Het voorstel is naar het college van B&W gestuurd. Zij zouden het al in september bij de gemeenteraad inbrengen, maar zijn bang dat het geen meerderheid van stemmen zal krijgen vanwege de kosten. Het zal nu pas in november naar de gemeenteraad gaan. Het proces is voor OMO uniek: de hele cyclus is nu bijna tweemaal doorlopen van plan tot voorstel. De wethouder weet niet hoe de kosten dekkend te krijgen in de begroting. Een juridisch proces aanspannen is mogelijk, maar dat zorgt voor nog meer vertraging.
- **Actielijst:**
 1. Kan eraf, de schakelmodule loopt alweer, de nieuwe module is gestart.
 2. Leerlingstatuut: blijft staan. Het statuut moet 1-12-24 ingediend zijn bij OMO. Het kan volgende keer op de agenda (**actie**).
 3. Kan eraf, staat op de agenda.
 4. Blijft staan: het ging om differentiëren in de groepen leerjaar 2. Ard vraagt na.
 5. Is in jaarplanning meegenomen, kan eraf.
 6. Kan eraf. Rebecca wil de leerlingenraad wel ondersteunen; Daphne brengt haar in contact met Mainframe.
 7. Kan eraf, is akkoord
 8. Kan eraf.
 9. Kan eraf: de vraag wordt gesteld of 'telefoontolerantie' ingevoerd zou kunnen worden voor sommige leerlingen. Dit maakt handhaving wel nog lastiger dan het nu al is. Het zou een keer apart geagendeerd moeten worden, maar dat heeft pas zin na evaluatie van het telefoonbeleid. Daar is het nu nog te vroeg voor, het is pas net ingevoerd. Op dit moment zijn er wat ontwikkelingen die de telefooncommissie met de teamcoaches wil bespreken. Daarna zou Sietske een enquête uit kunnen zetten onder leerlingen en ouders/verzorgers.

Dan kan de telefooncommissie input geven voor een vragenlijst. Op 23-1-2025 zouden de resultaten in de MR besproken kunnen worden (**actie**).

10. Kan eraf.

4. Notulen 13 juni 2024, vaststellen

n.a.v. het verslag, pag. 2: “er wordt aan het begin van het schooljaar een brandoefening gehouden”: wanneer vindt die plaats? Dit schooljaar in ieder geval, een medewerker is er momenteel mee bezig.

N.a.v. pag. 3, terreinbeheer: er is een partij benaderd om te surveilleren, maar dat was echte beveiliging en dat ging te ver. Het wordt momenteel besproken met de groep die bij de poorten surveilleert. Het verslag wordt vastgesteld.

5. Voorstel vergaderdata, vaststellen

De data worden vastgesteld.

6. Jaarverslag MR 2023-2024, mededeling

De verkeerde bijlage is meegestuurd, maar het jaarverslag staat al op de website.

7. Examenreglement en PTA, instemming, besluit

Er zijn een paar opmerkingen:

- Tijdens ouderavonden is verteld dat een ziekmelding voor een PTA anders werkt dan een ziekmelding voor een gewone toets. Als het gaat om een PTA-toets, behoud je je recht op herkansing. Het is handig om dat nog ergens duidelijk te vermelden. Dit staat in het examenreglement opgenomen en er zijn Nieuwsflitsen waarin dit vermeld wordt. Maar ouders weten vaak niet dat het om een schoolexamen gaat. De regel kan in de Mail Hill/Nieuwsflitsen herhaald worden (**actie**).
- Er zit bij elk PTA een inleiding: daar moet goed naar gekeken worden i.v.m. spellingsfouten en grammaticale fouten. De zin “In het PTA staan toetsen die afgenomen worden rond het schoolexamen” moet duidelijker worden geformuleerd.
- De bladspiegel bij aardrijkskunde van het PTA Mavo staat niet goed. Bij het afdrukken lijkt er wat weggevallen te zijn.
- Bij het PTA havo-4 staat als toetsvorm “aanwezigheid” bij LO; dat is geen toetsvorm.

De MR is blij met het nieuwe format. Het oude is rommelig en er zaten foutjes in. Het zou fijn zijn als ernaar gekeken kan worden, maar dat is waarschijnlijk niet meer haalbaar voor 1-10. De MR besluit over instemming tijdens de ‘na vergadering’: **op vrijdag 27-9 volgt instemming van de MR onder de voorwaarde dat bovenstaande 4 puntjes worden verwerkt.**

8. Ontwikkelingen vwo-bovenbouw, overleg

Mavo: er zijn twee werkgroepen bezig met de voorbereiding op onderwijsontwikkeling. Een werkgroep is bezig met het praktijkvak en hoe dit te introduceren in mavo-3. Zij kijken hoe het in het curriculum past en wat het betekent voor de lessentabel.

Het is de bedoeling een document te leveren voor 9-11. In de tweede werkgroep wordt de pedagogische component van het praktijkvak besproken onder leiding van Inge Dammers.

Er is een langlopende ontwikkeling om de gemengde en theoretische route vmbo samen te voegen. Die ontwikkeling is gestabiliseerd. Wat er leeft onder docenten op de mavo en onder leerlingen is een behoefte aan meer praktijkgericht onderwijs, meer diversiteit. Je kunt daarbij denken aan hoe je een evenement organiseert: daar komen allerlei facetten/vakken bij kijken zoals horeca, economie etc.

Havo en vwo:

De bovenbouwklassen moeten aan kunnen sluiten op de derde klas. De vraag is hoe deze in te richten met projecten in diverse profielen. Havoleerlingen stromen veelal uit naar beroepsopleidingen, vwo-leerlingen vaak naar wetenschappelijk onderwijs (WO). Bij het vwo wordt er daarom een academische leerlijn ter voorbereiding op het WO ontwikkeld. Deze wordt uitgewerkt door docenten van het derde en vierde leerjaar. Daarnaast worden er stromen in vwo-4 voorbereid. Leerlingen hoeven dan in leerjaar 3 nog geen keuze te maken in vakken maar in een profiel; het is een tussenstap.

Uit enquêtes komt naar voren dat vwo'ers vaak kiezen voor een academische opleiding, maar gaandeweg toch overstappen naar het hbo. Het is goed in het programma iets op te nemen zodat het verschil in voorbereiding op wo en hbo duidelijk is. Met stages op havo en vwo wordt nog niets gedaan. Dat is nog niet verder besproken. Een praktijkvak op de havo is nog steeds een optie, maar daar moet je een officiële licentie voor hebben.

9. Bevorderingsbeleid leerjaar 1 en 2, instemming, besluit

Leerjaar 1: de bijzondere omstandigheden waaronder een leerling wel kan doubleren, zijn nog niet gedefinieerd. Dat is aan het bevoegd gezag.

Verder staat er dat de leerling na leerjaar 1 automatisch doorstroomt naar leerjaar 2 in hetzelfde niveau: de MR adviseert dit uit te breiden met de toevoeging: "tenzij dit niet in het belang is van de leerling". Voetnoot 1 moet weggelaten worden.

Leerjaar 2: revisie: het is vreemd dat daar alleen de conrector vermeld staat. Bij de revisievergadering zijn meer mensen betrokken. Dat stond al in de tekst, maar dat de conrector een besluit neemt, neemt niet weg dat de conrector niet overlegt. Dat de e-mail bij de conrector binnenkomt en de uitslag mededeelt is logisch. Maar zoals het er nu staat, kan de conrector alleen beslissen? Strikt gezien klopt dat, zo staat het ook in het managementstatuut. De conrector heeft het mandaat. Maar er is een interne procedure die een zorgvuldige weging borgt. Als een leerling doubleert en wederom leerjaar 2 niet haalt, kan hij dan 'afstromen'? Ja, maar in leerjaar 2 (tweejarige brugklas) kan hij niet afstromen, dan zal hij waarschijnlijk uitstromen naar mavo-3.

Verder is de vraag of het overgangsadvies voor iedereen zichtbaar is in Magister? Dat is niet bekend, de directie vraagt het na (**actie**). De mogelijkheden voor 'opstroom' moeten in een ander document beschreven worden. In de oude regeling staat dat dat voor einde periode 3 aangegeven moet worden.

Als er voldoende positieve adviezen zijn, kan een leerling opstromen. Dat wordt in periode 4 besloten.

Voetnoot: al besproken. De MR beslist in de 'na vergadering' over instemming. **Op vrijdag 27-9-2024 volgt instemming van de MR met de overgangsregeling voor leerjaar 1 als voetnoot 1 weggelaten wordt en met het advies een toevoeging aan de zin 'Aan het einde van het leerjaar 1 stroomt de leerling automatisch door naar leerjaar 2 op hetzelfde niveau' te doen met het zinsdeel 'tenzij dit niet in het belang is van het kind.'**

De MR stemt in met de overgangsregeling leerjaar 2 onder de voorwaarde dat de adviezen in periode 4 alleen intern zichtbaar zullen blijven. De MR denkt dat het openbaar maken van de adviezen van individuele docenten niet in het belang is van de vakdocenten, maar ook niet echt toegevoegde waarde heeft voor de leerlingen. Als er goede argumenten zijn om dit wel openbaar te maken, dan kan de MR daar opnieuw naar kijken.

10. Praktijkvak mavo, overleg

Dit punt is al besproken onder punt 8.

11. Begroting, advies

De begroting is met de PMR voor besproken. De ouderbijdrage 24-25 is flink omhoog gegaan terwijl het leerlingaantal is gedaald. De ouderbijdrage is eigenlijk nul. De enige bijdrage die gevraagd wordt, is voor de (buitenland)reizen: de inschatting is dat er wat meer reizen zullen zijn omdat er meer leerlingen in de bovenbouw zitten. En reizen worden ieder jaar duurder.

Maatregelen om de leerlingtevredenheid te verbeteren zitten in afwisseling, actualiteit en ict. De 30-60-90 minuten blokkenstructuur is een voorbeeld om afwisseling te bieden. Projecten lenen zich om actuele onderwerpen aan de orde te stellen en het aanbieden van een laptop is om ict-vaardig te worden. Het MHC zet extra middelen in vanuit het spaarpotje voor de onderwijsvernieuwing en de tijd die daarvoor nodig is. Het is immers een grote belasting voor de docenten. Die belasting zal jaar na jaar afnemen als de ontwikkeling in alle leerjaren is doorgevoerd.

12. Rondvraag en sluiting

- Janneke: is het goed de nieuwe leerlingen LMR ook in te delen in de subgroepen binnen de MR (Arbo, financiën, werkverdeling etc.)? Dit kan volgende keer in het vooroverleg besproken worden (**actie**).
- Astrid is bezig met (nieuwe) scholing voor alle leden van de MR.
- Ard: de cursus voor verantwoord laptopgebruik staat voor 12-12-24 op het programma.
- Lessentabel 30-60-90 in de bovenbouw zit niet in de evaluatie in februari 2025? Het is de bedoeling dat een onafhankelijk bureau gaat evalueren wat de resultaten zijn van de onderwijsvernieuwing, maar de lessentabel in de bovenbouw kun je nog niet evalueren, dat loopt nog te kort. In principe is het zo dat de lessentabel voor schooljaar 25-26 in feb. op de agenda komt te staan. De MR kan wel ervaringen ophalen bij de achterban.

De reden voor deze vraag is dat er geluiden zijn dat verschillende docenten verschillend omgaan met de 30-60-90 minuten lessentabel. Sommige docenten zenden alleen maar in een 30-minuten les, sommigen richten het in als een werkles. Een werkles wordt wel als prettig ervaren, maar dat lukt natuurlijk niet altijd. Het is wel goed om die info bij de leerlingen op te halen. Op de volgende PMR-vergadering komt het aan de orde (**actie**).

- Roy-Christian heeft een schoolmail over het telefoongebruik 150 meter van de school af, buiten het schoolterrein ontvangen. Daar staat in dat telefoongebruik ook daar niet is toegestaan en dat de telefoon in beslag genomen kan worden. Dat kan toch niet? Die 150 meter komt voort uit het rookbeleid: daarin is opgenomen dat leerlingen niet buiten de poort mogen roken in een straal van 150 meter rond het gebouw. Dat wordt alleen gedaan om te voorkomen dat leerlingen bij de poort blijven hangen en dat wordt als bedreigend ervaren door andere leerlingen. Verder zou het een leuk idee zijn, om leerlingen meer 'binnen' te houden om in open ruimtes kasten te zetten met spelletjes: het halen bij de loge wordt toch als een drempel ervaren. Vanwege het aantal tussenuren ligt de focus meer op het niet in je handen hebben van de telefoon.

Imre: dankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering met de directie om 19.51 uur voor de nabespreking.